

۳۰ آوریل ۲۰۰۶

نکاتی تازه پیرامون قتل های زنجیره ای



نکاتی تازه پیرامون قتل های زنجیره ای

اشاره:

سه شنبه گذشته (۱۱/۱۱/۷۸) جلسه مناظره عmad الدین باقی و علی فلاحیان پیرامون قتل های زنجیره ای به دعوت شاهد حوانان جبهه مشارکت اصفهان تشکیل شد.

آقای فلاحیان علی رغم وعده قبلی

و نصب پلاکاردهایی مبنی بر برگزاری جلسه مناظره در شهر اصفهان، در این نشست حضور نیافت و عmad الدین باقی ابتدا به مدت ۲۰ دقیقه سخنرانی کرد سپس به پاسخگویی پرسش ها پرداخت. نظر به محدودیت صفحات روزنامه، متن سخنرانی و دو سوال آخر حذف شده است.

باقی در سخنرانی خود گفت قصد ما از گشودن جعبه سیاه مافیای خشونت این نیست که دام مرگ برای کسانی بیفکنیم. جامعه ما تشنۀ انتقام نیست،

تشنه رحمت است و باید رقص مرگ در این سامان برای همیشه پایان یابد.

وی با اشاره به علل پیدایش مدیریت وحشت و حذف و اظهارات هاشمی رفسنجانی درباره اولین کابینه خود که آن را کابینه کار نامید، به ناتوانی های دولت هاشمی اشاره کرد و گفت هاشمی از ابتداء مسئولیت وزارت خانه ای اقتصادی را بر عهده گرفت و نسبت به وزارت خانه ای ارشاد و اطلاعات هیچ مسئولیتی احساس نمی کرد، بهنحوی که وزارت اطلاعات، تلفن های رئیس جمهور و بعضی دیگر از اعضای کابینه را شنود می کرد و نتیجه این شد که در طول دهه گذشته وزارت اطلاعات حیاط خلوت هزار دستان شد. بخشی از پرسش و پاسخ های این جلسه به شرح زیر است:

س: فکر می کنید حاضر نشدن آقای فلاحیان در این مناظره چه معنی دارد؟

ج: هنوز فرصت باقی است و امیدواریم که ایشان به وعده وفا کنند و بیایند. اگر تا پایان وقت نیامند این سوال جدی تر خواهد شد. ولی اگر نیامند شاید به دلیل نگرانی از شفاف شدن بیشتر موضوع قتل ها باشد.

س: مدرک مستند مبنی بر شنود مکالمات هاشمی به عنوان رئیس جمهور وقت چیست اطلاعات ناگفته دیگری هم در خصوص قتل های زنجیره ای دارید؟

ج: این مختص به هاشمی نبود. در دهه گذشته مثلا استراق سمع مکالمات را در رد های مختلف داشتیم. در مورد هاشمی به جز برعی اطلاعاتی که هست فقط یک نمونه از شواهد را عرض می کنم در سال ۱۳۷۱ که یکی از همشهریان شما آقای دردکشان دستگیر شده بود، همسر ایشان پیگیر مساله زندان ایشان بود. آن موقع هم هیچ فریاد رسی نبود. مسئولان و رهبران که می بایست پناهگاه شهروندان باشند و اگر کسی به آنها ستم شد بتوانند به مقامات مراجعه کنند متاسفانه بسیاری از آنها حامی این تخلفات بودند. همسر ایشان وقتی پیگیری می کرد پیشنهاد شد که به هاشمی دسترسی پیدا کند ایشان به ملاقات فائزه هاشمی رفت بعد از این که شرح مفصلی از ماجراهای دستگیری و مشکلاتش را

بیان کرد و خواست که دست به دامان آقای رفسنجانی شود خانم فائزه هاشمی به ایشان گفته بود که کاری از دست ما برنمی‌اید. خود ما هم الان گرفتار دست این‌ها هستیم. الان تلفن منزل پدرم، تلفن دفتر کار پدرم توسط همین‌ها یی که شوهر شما را دستگیر کرده‌اند شنود می‌شود. این حرف را در جاهای دیگری هم زد. و این اوخر در بعضی موضع‌گیری‌هایی که فائزه هاشمی داشته به نحوی اشاره کرد به این که وزارت اطلاعات اصلاً در اختیار پدر من نبوده و خود هاشمی هم اشاره کرد که در مورد ماجراهی فرج سرکوهی ما از وزارت اطلاعات سوال کردیم به ما گفتند که فرج سرکوهی در آلمان است و تلویحاً گفت که وزارت اطلاعات به من دروغ گفته، یا درباره ماجراهی بردن موشك به خارج از کشور ایشان اظهار می‌کردند که بی‌اطلاع بودند و این نشان می‌دهد که وزارت اطلاعات بدون اطلاع رئیس دولت کار خودش را می‌کرده و تلفن خانه و محل کار رئیس دولت را شنود می‌کرده حتی وزراي کابینه استراق سمع می‌شدند. دو وزیر دو عضو هیات دولت در یک اتفاق نشسته‌اند. یکی از این‌ها تلفن دیگری را کنترل می‌کند. برای مثال آقای مهاجرانی یک مکالمه تلفنی داشت و بعد از آن در روزنامه کیهان اشاره‌ای به نظر آقای مهاجرانی شد، آقای مهاجرانی هم بالافاصله مکتوب نوشتند و در روزنامه‌ها چاپ شد گفتند که این عبارت را من فقط در یک مکالمه تلفنی گفتم و قطعاً این تلفن شنود بوده که خبرش در روزنامه کیهان منتشر شده. ماجراهی اختلافی که بین آقای یزدی و ری شهری در قوه قضائیه پیش آمد و منجر به استعفای آقای ری شهری شد یک علت‌ش این بود که رئیس قوه قضائیه کشور مطلع می‌شود که تلفن او شنود می‌شود. در جلسه‌به بحث کشیده می‌شود. بحث بالا می‌گیرد کار به آن‌جا می‌رسد که هر دوی آن‌ها استعفا بدهند و باید یکی بماند و یکی برود. که ری شهری رفت البته این کارها در دستگاه وزارت اطلاعات انجام می‌شد نه توسط شخص ری شهری. من فقط در دولت هاشمی یک نمونه را گفتم و ممکن است کسانی که خودشان دست‌اندرکار بودند بتوانند دلایل و مدارک دیگری را هم نشان بدهند.

س: فلاحیان تا ساعت ۲ بعد از ظهر در دانشگاه آزاد خوراسکان در جلسه پرسش و پاسخ حضور داشتند و یک ساعت جلسه آن بیشتر از موعد مقرر طول کشید.

ج: ولی ایشان با ما وعده کرده بودند و نباید خلف و عده می‌کردند. س: آیا نظام ما قادر است هر کسی را که مسئول اصلی قتل هاست به محکمه بکشد و در مورد قتل پیروز دوانی چه اطلاعاتی داردید؟

ج: آن چه که مسلم است به اعتقاد من نظام هم قادر هست و هم به صلاح نظام هست ولی طبیعی است که این جریان قتل‌ها عملکرد دو سه نفر نیست. به اعتقاد من این رفتار یک شبکه‌ای است که ممکن است افرادی ناگاهانه آلوهه به آن شده باشند. این که می‌گوییم وسعت داشته چون این قتل‌ها که فقط در تهران اتفاق نیقتاده، شما می‌بینید صدای اعتراض از شهرهای مختلف بلند می‌شود. از مشهد، از کرمان، از اصفهان و افرادی که ریوده شدند، سربه نیست شدند و دلایل و مدارکی مبنی بر این که توسط همین شبکه این‌ها قربانی شدند وجود دارد. آدمربایی در یک سیستم امنیتی کار پیچیده‌ای است، احتیاج به تکنولوژی شنود و تعقیب و مراقبت دارد، احتیاج به تیم عملیاتی دارد و وقتی در شهرهای مختلف اتفاق می‌افتد نمی‌تواند کار دو سه نفر باشد. باید یک شبکه‌ای با پایگاهها و گروههای مختلف باشد به همین دلیل طبیعی است کسانی که به نحوی در ارتباط با این پرونده مورد سوال قرار می‌گیرند مقاومت می‌کنند مشکلات بر سر راه پرونده ایجاد می‌کنند لذا آقای خاتمی بعد از ماجراهی کوی دانشگاه جمله‌ای گفتند که این جمله به اندازه یک کتاب معنا داشت. ایشان گفتند که من می‌دانستم که باید توان انساله قتل‌های زنجیره‌ای را بپردازیم. آن موقعی که آقای خاتمی پاreshari داشت روی صدور بیانیه وزارت اطلاعات، مقاومت سختی

در مورد پیروز دوانی، گرچه همه شواهد و قرائن نشان می‌داد که او هم یکی از قربانیان قتل‌های پاییز سال گذشته است ولی به سختی مقاومت می‌شد چرا که با وجودی که در پاییز سال قبل ۶ نفر قربانی شدند اما چون از اول گفته شد که قتل مورد رسیدگی قرار می‌گیرد (محترم و پوینده و فروهر و اسکندری) لذا مجید شریف و پیروز دوانی را به هیچ وجه حاضر نبودند داخل پرونده کنند. در هر حال بعد از فشار افکار عمومی و مطبوعات از یک طرف و اعتراضاتی که توسط متمهان صورت گرفته هم مجید شریف و هم پیروز دوانی به پرونده قتل‌های پاییز اضافه شدند. الان رسمًا پیروز دوانی به سازمان قضایی نیروهای مسلح داده شده و اخیراً آقای ربیعی یکی از اعضای کمیته تحقیق تلویحاً اعلام کرد که مجید شریف هم جزو قربانیان بوده و او را هم در زمرة پرونده قرار دادند. در مورد قتل پیروز دوانی گفته می‌شود که پیروز دوانی در بین مقتولین از نادر کسانی است که مشخص شده چه کسی دستور قتل او را داده. آقای نوری هم در دادگاه وقتی به بحث قتل‌ها رسید اعلام کرد که من می‌خواهم در مورد قتل‌های زنجیره‌ای اطلاعاتی را بیان کنم، ولی دادگاه مخالفت کرد و اجازه نداد. متاسفانه بعد از آن هم کسی از ایشان نخواست که شما چه اطلاعاتی داشتید که نمی‌خواستند منتشر بکنید؟ آقای نوری پس از جلسه دادگاه به ما گفت یکی از نکاتی که من خواستم بازگو کنم این بود که چه کسی دستور قتل پیروز دوانی را داده و از قضا او از کسانی است که در مجموعه جریان دادگاه ویژه هم حضور دارد. این نکته‌ای بود که ایشان بعد از بیرون آمدن از دادگاه بازگو کردند.

س: گفته می‌شود که علی فلاحتیان به همراه حدائق سه شخص دیگر با تشکیل کمیته‌ای موسوم به کمیته ترور زمینه‌ساز ترور ایرانیان مخالف نظام در خارج از کشور بوده که در جریان دادگاه میکونوس مورد استناد قرار گرفته. شما در مقالات تحلیلی - پژوهشی خود هیچ اشاره‌ای به سابقه عملکرد آقای فلاحتیان در این کمیته نداشتید. چرا؟ به نظر شما در فرض پیروزی اصلاح طلبان در انتخابات آیا مجلس ششم قادر به کشف نقش فلاحتیان و دیگر اعضای این کمیته خواهد بود یا خیر؟

ج: هیچ کس نمی‌تواند از کانال‌های غیررسمی کسی را متهم بشناسد و به او عنوان متهم بزند. بحث ما در مورد آقای فلاحتیان این نیست که از منظر خودمان ایشان را یک متهم مسلم بشناشیم. بحث این است که این اتفاقات در دوره مدیریت ایشان در وزارت اطلاعات افتاده و دست اندر کاران این شبکه مافیایی هم کسانی در رده معاونت و مدیر کلی بودند و توسط ایشان برگزیده شدند و به همین دلیل سوالات زیادی در این مورد برای شهروندان به وجود می‌اید. که آیا ایشان از عملکرد این معاونت‌ها و اداره‌کل‌ها مطلع بودند یا نه. اگر مطلع بودند تا کجا و چقدر اگر مطلع نبودند چرا؟ و سوالات زیادی که باید پاسخ داده شود. به خصوص در مورد بعضی قتل‌ها که در زمان وقوع اش خود ایشان به عنوان وزیر اطلاعات موضع‌گیری کرده و اظهار نظر کرده و یا مصالحبه کردند. اگر آقای فلاحتیان بیایند من در مورد همین دسته از قتل‌ها با ایشان مناظره خواهم کرد. و امروز معلوم شده که آن قتل‌ها به دستور مافیا انجام شده باید این سوال را پاسخ دهند که آن مصالحبه‌ها که انجام شده و آن اطلاعات از کجا آمدند. داستان خارج از کشور و میکونوس و ترورهای خارجی را هم اصولاً نباید با ترورهای داخلی و قتل‌های زنجیره‌ای مخلوط کرد. این دو موضوع است. بنابراین ما نمی‌توانیم ایشان را به عنوان متهم معرفی کنیم این وظیفه دستگاه‌های رسمی و کسانی است که این پرونده را در اختیار دارند طوری که لابطای موضع‌گیری‌ها و بیانیه‌های سازمان قضائی نیروهای مسلح دیده می‌شود و یا اعترافات انجام شده به وزیر یا مسئولین دیگر اشاره می‌شود چرا مراکز ذری ربط